

**СОВЕТ ДЕПУТАТОВ
МУНИЦИПАЛЬНОГО ОКРУГА ЛЕВОБЕРЕЖНЫЙ
РЕШЕНИЕ**

19.03.2019 № 4-8

О рассмотрении проекта межевания территории квартала, ограниченного Прибрежным проездом, Смольной улицей, Беломорской улицей, природным комплексом № 60, проездом 6179, Валдайским проездом

В соответствии с частью 2 статьи 69 Закона города Москвы от 25.07.2008г. № 28 «Градостроительный кодекс города Москвы», Уставом муниципального округа Левобережный, на основании обращения главы управы района Левобережный Ю.Г. Фисенко от 11 марта 2019 года № 11-5-1238/9 (зарегистрировано 11 марта 2019 года),

Совет депутатов решил:

1. Принять к сведению информацию о проекте межевания территории квартала, ограниченного Прибрежным проездом, Смольной улицей, Беломорской улицей, природным комплексом № 60, проездом 6179, Валдайским проездом.
2. Направить предложения к проекту межевания территории квартала, ограниченного Прибрежным проездом, Смольной улицей, Беломорской улицей, природным комплексом № 60, проездом 6179, Валдайским проездом в Окружную комиссию по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы по Северному административному округу города Москвы (Приложение).
3. Направить настоящее решение в Департамент территориальных органов исполнительной власти города Москвы, префектуру Северного административного округа города Москвы, управу района Левобережный в течение трех дней со дня принятия.
4. Опубликовать настоящее решение в бюллетене «Московский муниципальный вестник» и разместить на официальном сайте муниципального округа Левобережный в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».
5. Контроль за выполнением настоящего решения возложить на главу муниципального округа Левобережный Русанова Е.Е.

**Глава муниципального округа
Левобережный**

Е.Е.Русанов

Предложения к проекту межевания территории квартала, ограниченного Прибрежным проездом, Смольной улицей, Беломорской улицей, природным комплексом № 60, проездом 6179, Валдайским проездом

1. План фактического использования территории местами не отражает реальное положение дел, из чего можно сделать вывод что фактическое обследование территории скорее всего не проводилось, или проводилось выборочно. Так, в проекте полностью отсутствует существующий жилой дом по адресу Беломорская ул. д.11, корп.1. (участок №55).

2. Многим жилым домам установлены земельные участки площадью меньше минимального нормативного размера, но одновременно из их исторически сложившихся придомовых территорий выделяются участки территории общего доступа, назначение которых не понятно и никак не объясняется в проекте:

- участок №44 по факту является придомовой территорией жилого дома по адресу Беломорская ул. д.13, корп.1.

- часть участка №48 в районе теплопункта МОЭК по факту является придомовой территорией жилых домов по адресу ул.Смольная д.61, корп.1. и ул.Смольная д.57, корп.1.

- участок №19 по факту является придомовой территорией жилых домов по адресу ул.Смольная д.67, корп.2. и ул.Смольная д.67, корп.3.

- часть участка №1 является по факту придомовой территорией жилого дома по адресу Прибрежный проезд, 10.

- часть участка №38 в районе жилого дома по адресу Беломорская ул., д.7 к.3. является по факту его придомовой территорией

- участок №41 по факту является придомовой территорией жилого дома по адресу ул.Смольная д.65. 3. У жилого дома по адресу Беломорская ул., д.7 к.1. часть фактически используемой придомовой территории оказалась за границами квартала.

4. Участок №32 отмечен как территория общего доступа, хотя по факту таковой не является, и на данный момент огорожен забором.

5. Не понятен смысл наложения сервитута на участки №58 и №63 по границе участков №№52,53 и 54.

6. Отсутствует наложение сервитута на участок №5 для доступа к участку №8 (теплопункт).